

Program: Swecon 2008 - ConFuse 2008

Program för science fiction-kongressen Swecon 2008 - ConFuse 2008, 13-15 juni, 2008, Nationernas Hus, Linköping, Sverige.

Fredag	Spår 1 (Scholanders sal)	Spår 2 (D-salen)
17.00	Dörrarna öppnas	
18.00	Invigning	
18.10–19.00	Svindlande känsla av hänförd förundran. En panel om "Sense of Wonder". Panelister: Anders Qvist (M), Stefan Högberg, P. C. Jørgensen och Rolf Andersen.	
19.00–20.00	Guest of honour interview with Adam Roberts. Adam Roberts is interviewed by Tommy Persson.	
20.00–21.00	Science fiction-kanon. Panelister: Johan Anglemark (M), Martin Glännhag, Stefan Ekman och John-Henri Holmberg.	Bokcirklar. Carolina Gomez-Lagerlöf leder en diskussion om bokcirklar. Hur man arrangerar dem, hur man får folk att komma, hur väljer man saker att läsa och så vidare.
21.00–22.00	Guest of honour interview (literary) with Cory Doctorow. Cory Doctorow is interviewed by Ben Roimola.	
22.00–23.00	Science fiction in academia. Panelists: Adam Roberts, John-Henri Holmberg, Stefan Ekman and Hans Persson (M).	Diskussion av Hugo-nominerade noveller. En diskussion av de hugonominerade novellerna (short stories) ledd av Rolf Andersen. Novellerna tillgängliga elektroniskt bland annat här: http://www.denvention.org/hugos/08hugonomlist.php
23.00–24.00	Roger Klein presenterar: Naturen anfaller! Videoillustrerat föredrag av Roger Klein.	
00.00–		
01.00	Dörrarna stängs	

Lördag	Spår 1 (Scholanders sal)	Spår 2 (D-salen)
09.50-11.00	Medieval Linköping: A guided walking tour. Starts at 09.50 outside Nationernas Hus. Limited to 30 participants so signup in registration.	
10.30	Dörrarna öppnas	
11.00-12.00	Auktion. Köp boken du har letat efter i många år. Här kan du också sälja dina klenoder till folk som uppskattar dem mer.	Book discussion of Ian McDonalds Hugo nominated novel <i>Brasyl</i>. Book discussion led by Tero Ykspetäjä.
12.00-13.00	The future of books. Cory Doctorow and Kristina Knaving. Introduction by Cory Doctorow followed by a discussion with audience participation led by Kristina Knaving. One or more E-ink readers will be shown.	Till pulpens lov. Pulp-entusiasten Martin Glännhag försvarar en föraktad litterär epok. PROJEKTOR
13.00-14.00	History of science fiction. Adam Roberts and Tomas Cronholm. Introduction by Adam Roberts followed by a discussion with audience participation led by Tomas Cronholm. Adam Roberts have written <i>The History of Science Fiction</i> which is a critical history of science fiction.	Blågula bloggar. En diskussion om svenska bloggar, forum och annat elektroniskt med Hans Persson och Johan Jönsson.
14.00-15.00	Interview with Cory Doctorow (non-literary). Cory Doctorow is interviewed by Anders Qvist about copyright, privacy and other non-literary topics.	
15.00-16.00	Jubileumbildkavalkad. Bildvisning från alla Swecon och alla ConFuse och kanske från LSFF:s historia. PROJEKTOR	Läsprocessen. En presentation/diskussion om konsten att läsa, ledd av Tommy Persson.
16.00-17.00	Swecon-omröstning följt av prisutdelningar med efterföljande glassbuffé. Omröstning om vilken kongress som blir Swecon nästa år och presentationer av kommande kongresser. Utdelning av olika priser som Alvar-priset följt av glassbuffé för att fira Swecons 10-års-jubileum och LSFF:s 20-års-jubileum.	
17.00-18.00	Guest of honour speech by Adam Roberts: Encyclopedic SF.	

Lördag	Spår 1 (Scholanders sal)	Spår 2 (D-salen)
18.00–19.00	Urban fantasy. Panelists: Marianna Leikomaa (M), Kristina Knaving and Eva Norman. PROJEKTOR	Kan SF bli för verkligt? Vad händer när man använder framtiden för att diskutera nutiden? Vad händer med SF-berättelser som väljer att använda sina idéer och spekulationer för att diskutera dagens problem istället för morgondagens utmaningar? Stefan Ekman leder en diskussion.
19.00–20.00	Guest of honour speech by Cory Doctorow.	
20.00–21.00	Stilistik och science fiction. Panelister: Anders Bellis, John-Henri Holmberg, Stefan Högberg och Tommy Persson (M).	Science fiction och fantasy som tecknade serier. Diskussion ledd av Stina Edelfeldt om science fiction och fantasy i tecknad serie-form.
21.00–22.00	Reviewing. What is a good review? How do you avoid spoilers in a review? And other related questions. Panelist: Johan Frick, Jukka Halme, Rolf Andersen and Hans Persson (M).	Att spika fast vatten. Vad är science fiction? Vi håller med definitionerna, massor av dem! Ni diskuterar, under ledning av Brita Planck, vilka som bäst fångar genren och varför, och vilka som missar totalt.
22.00–23.00	The craft of writing science fiction. Stefan Högberg talks with Cory Doctorow and Adam Roberts about writing.	
23.00–00.00	Frågesport. Magnus Olsson arrangerar en frågesport.	
00.00–01.00	Eventuell rest-auktion. Om det blir något över från första auktionen och om intresse finns så säljs det här.	
01.00	Dörrarna stängs	

Söndag	Spår 1 (Scholanders sal)	Spår 2 (D-salen)
10.30	Dörrarna öppnas	
11.00–12.00	Author's blogging and other electronic self promotion. Panelists: Johan Anglemark (M), Cory Doctorow and Adam Roberts.	
12.00–13.00	Panel som diskuterar långnovellen "The Merchant and the Alchemist's Gate" av Ted Chiang. Panelister: Johan Jönsson, Tomas Cronholm, Johan Frick (M) och Ben Roimola. Novellen finns tillgänglig elektroniskt här: http://www.sfsite.com/fsf/fiction/tc01.htm	Kriget mot Eowyn. Föredrag av Stefan Högberg följt av diskussion. Vi vet alla att kvinnliga krigare är något som fantasyförfattare har hittat på för att krydda sina kvasimedeltida världar, och inte en del av den verkliga medeltiden. Intressant nog har vi fel.
13.00–14.00	Evil in fantasy. Panelists: Marianna Leikomaa, Jukka Halme, Ylva Spångberg and Tommy Persson (M).	Genusaspekter inom tidig svensk sf-litteratur. Kortare föredrag av Fredrike Wagnsgård följt av en diskussion. PROJEKTOR
14.00–15.00	Lars-Olov Strandberg: Fandom för 50 år sedan. Anders Bellis samtalar med Lars-Olov Strandberg om hur det var att vara med i science fiction-fandom under 50-60-talet. Svensk fanhistoria del 1, fortsättning följer på Stocon.	Cory Doctorow reading. Cory Doctorow reads and there will also be time for questions.
15.00–16.00	Doris Lessing: Science fiction on a Nobel Prize Level? Panelister: Adam Roberts, Magnus Olsson, John-Henri Holmberg, Tomas Cronholm (M). Discussion about Doris Lessing's science fiction.	Swecon 10 år: Förr, nu och i framtiden. Johan Anglemark leder en diskussion om idén bakom Swecon, hur den har förverkligats och hur den kan utvecklas.
16.00–17.00	Drakar: En fjällvandring. Hur skildras drakar i modern fantasylitteratur? Och varför är de så populära i litteraturen, och i "verkligheten" där fans på kongresser bär omkring sina egna drakar på axeln? Panelister: Stina Edelfeldt (M), Johan Jönsson, Emma Walett och Magnus Olsson.	Dagens intressantaste science fiction. Böcker, film, datorspel, TV: Var hittar vi det intressantaste inom science fiction-genren idag? Gruppdiskussion ledd av Britt-Louise Viklund.
17.00–18.00	De Hugo-nominerade romanerna. En diskussion om årets bästa romaner? Panelister: Tommy Persson (M), Magnus Olsson, Carolina Gomez-Lagerlöf och Anders Holmström.	
18.00–22.00	Avslutning följt av dead dog. Kort avslutning och därefter går de som vill fortsätta till Bishops Arms för dead dog eller liknande.	

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Svindlande känsla av hänförd förundran

En panel om "Sense of Wonder". Panelister: Anders Qvist (M), Stefan Högberg, P. C. Jørgensen och Rolf Andersen.

Mer frågeställningar och information:

INFO:

Tänkt som en diskussion om vad sense of wonder är, hur upplever folk sense of wonder, var hittar man det nuförtiden, åldersberoende, osv...

Vad tycker ni om Holmbergs översättning av sense of wonder som är titeln på denna panel?

Vad är sense of wonder? Räcker det med sense of cool eller krävs det något extra för att det ska vara SoW?

Sidan 40, Adam Roberts History, sublime = sense of wonder...

Är "sense of bewilderment" något som ofta blandas ihop med SoW?

Sidan 181, Adam Roberts History, E.E.Doc.Smith - Edward James: "Yet behind the awkward prose and embarrassing dialogue lurks an ability to inspire awe and wonder. Smith knew that tremendous size and power were the key to awe." Så hur är storlek och makt relaterad till SoW?

Varför lockas vi av "Sense of Wonder"- känslan, och varför gör inte alla det?

Vad framkallar denna känsla.

Vilka är panelisternas bästa SoW-upplevelser?

Många läser någon sbok men fortsätter inte medan andra är fast i genren. Är det jakten på SoW som driver oss att fortsätta läsa science fiction?

Är det inte så att man med åren upplever färre SoW-tillfällen — beror det på böckerna eller på att man blir avtrubbad, eller bara mer kritisk?

Ger olika typer av science fiction olika mycket SoW, jämför till exempel space opera och cyberpunk. Varför är det skillnad?

Analysera några SoW-ögonblick. Hur är de uppbyggda?

Frågan om åldersberoende har två sidor - ålder på läsaren (svårare med åren när man blir cynisk och avtrubbad) och ålder på verket (lättare eller svårare med äldre verk, och beror det i så fall på sättet att skriva förr/nu eller på läsarens upplevelse och sätt att läsa).

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Guest of honour interview with Adam Roberts

Adam Roberts is interviewed by Tommy Persson.

Mer frågeställningar och information:

Day job

Being an academic how does this help in writing?

You seem to be a very fast writer?

Do you consider yourself to be an sf writer?

How would you describe your books? I mean like are they hard sf, or whatever? From a critical standpoint. In history of science fiction in the chapter about the 1990-ies you shortly describes some authors like Stephen Baxter and Kim Stanley Robinson. How would a description of your books be? Vilka kategorier böcker skriver han.

Swiftly seems to be reviewed in The Times. So have your books been reviewed widely and how have they been received outside the science fiction field/ghetto.

Mostly novels and a few short stories. So are primarily a novel writer?

What do you write? Posesi?

What about the short titles? Why?

Några frågor som kunde vara intressanta är varför han så ofta väljer titlar på ett ord och varför han inte skriver serier eller fortsättningar på böcker. Inte så djupsinnigt kanske men ändå något som är lite speciellt för just honom.

Han har av Jon Courtenay-Grimwood i en recension kallats "the king of high-concept sf". Frågor runt detta som vad han anser om titeln och varför han väljer just detta att skriva om. Kan eventuellt glida över i frågor om vad han anser om annan sf av typen space opera etc eftersom hans egna romaner har en annan och lite egen stil.

Vetenskaplig bakgrund, mycket teorier i böcker, hur ser du på detta. Ska saker vara korrekt? Eller är litterärt korrekt viktigare?

Det där med att texter är översättningar eller att fragment har hittats som i Polystom. Eller som i Stone. What is the intended point and do you think it works?

skin-frame, gruesome execution, otäck scenarier i många böcker, gimmick? crabs in On.

Parodiböckerna, hur bra har de sålt? Skrivit ganska många.

Which of your books do you think is best? And which one should you start reading?

What is your relation to science fiction fandom? Fandom, belong to or not?

You have for example in history criticized some aspects of fandom do you want to say something about this? Praising author that are not so good... History s 343

Cat-review, reactions on this? Katter och recensionen av Accelerando

In the books I have read the characters are not so nice. For example Polystom in Polystom and Ae in Stone är the characters in Salt. Any comment on this? Are they important for what you want to achieve or do you just like to write about these kind of characters?

Talking to a Stone, when did that idea appear? After the rest of the plot?

Polystom: Mixed review, hating or loving it. How do you explain this?

Swiftly tog ett år. Normalt tar en bok ett par månader.

Professor of Nineteenth century culture at Royal Holloway, University of London.

<http://www.rhul.ac.uk/English/about-us/Staff/Roberts/About-us-Roberts.html>

ADAM ROBERTS received his MA (English and Classics Jt-Hons) from Aberdeen University and his PhD (Robert Browning and the Classics) from Cambridge University. He has worked in the English Department at Royal Holloway since 1991, and he is currently Professor of Nineteenth Century Literature.

He is also a creative writer, the author of (to date) seven science fiction novels, seven parodies, two novellas, a collection of short stories and various other things. His teaching divides itself between literature (mostly nineteenth-century subjects) and creative writing; he is currently supervising PhDs in both areas.

Publications (on academic and critical subjects) include many works and critical editions on nineteenth-century topics, amongst them: *Robert Browning Revisited* (Twayne 1997), *Robert Browning: The Poems* (OUP 1998; the Oxford Authors), *Alfred Tennyson: The Poems* (OUP 2000; the Oxford Authors); *Romantic and Victorian Long Poems* (Ashgate 1998) and *Victorian Culture and Society: the Essential Glossary* (London: Arnold/Hodder Headline 2003). He has also published widely on science fiction, fantasy and postmodern theory: *Silk and Potatoes: Postwar Arthurian Fantasy* (Rodopi, 1997), an introductory guide to the work of postmodern theorist and philosopher Fredric Jameson (Routledge Critical Thinkers series, 2000), and a short book *Science Fiction* (Routledge New Critical Idiom series, 2000). His large-scale *Critical History of Science Fiction* recently appeared (Palgrave 2006)

At the moment, he is finishing up editorial work on Browning's Greek Poems as Volume Ten of the prestigious Oxford Poetical Works of Robert Browning (with Yopie Prins, University of Michigan), which will contain Browning's poems *Balaustion's Adventure*, *Aristophanes' Apology* and the famous Browning version of Aeschylus's *Agamemnon*.

His novels are *Salt* (Victor Gollancz 2000), *On* (Gollancz 2001), *Stone* (Gollancz 2002), *Polystom* (Gollancz 2003), *The Snow* (Gollancz 2004). His most recent Gollancz title, *Gradisil* (Gollancz 2006), has been short-listed for the Arthur C Clarke Award, 2007.

Forthcoming this year are two new novels: *Land of the Headless* (Gollancz 2007) and *Splinter* (Solaris, 2007). His parodies are: *The Soddit* (Gollancz 2003), *The Mcatrix Derided* (Gollancz 2004), *The Sellamillion* (Gollancz 2004), *Star Warped* (Gollancz 2004), *The Da Vinci Cod* (Gollancz 2005) and *Dr Whom: or, E.T. Shoots and Leaves* (Gollancz, 2006).

Other fiction publications include *Park Polar* (London: PS Publishing 2001), *Jupiter Magnified* (London: PS Publishing 2003) and *Swiftly: Stories* (San Francisco CA: Nightshade Books 2004). His short stories have appeared in many different venues. He has a 'science fiction author' website (as opposed to this, his 'academic persona' website) which can be found at <http://www.adamroberts.com>. He is part of the group-blog *The Valve*: <http://www.thevalve.org/go.ii>

http://www.strangehorizons.com/reviews/2007/10/land_of_the_headless.html

Which has led me to wonder how Roberts can be a successful novelist in such differing styles, on the one hand cerebral and controlled in *Headless* and, on the other, emotional and fertile in *Splinter*? I have sat thinking about this for a long while and, yes, I think it all boils back down to high concept. The ubiquitous "what if" is Roberts's narrative touchstone, the essential foundation to which all of his fiction, whatever its style, returns again and again. It is not possible to claim this as his innovation, since all speculative fiction is predicated to some extent on the theoretical, but (it seems to me) that Roberts uses it in a fundamentally different way to many of his contemporaries. In many SF novels (in most novels, even) the "what if" is a secondary cause, mutually dependent on character and plot

to create theme and momentum. I could give any number of examples, but M. John Harrison's *Nova Swing* springs immediately to mind. But in Roberts's novels the "what if" functions as the first cause, the key to the whole world of his fiction—it is the primary life giver, the ignition. Metaphorically and, in *Splinter*, I think literally, it is akin to God, the beginning and the end of everything. I can only think of a handful of other novelists for whom this is true. (Ursula K. Le Guin is one of them. *The Left Hand of Darkness* is the obvious example—what if there was no such thing as biological sex? But much of her shorter fiction is relevant too.) Thus, I think it is what we might call the narrative theology of Roberts's work that makes it so exciting, no matter the dressing. It is his complicated pursuit of simple ideas that makes him one of our genre's most accomplished writers.

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Science fiction-kanon

Panelister: Johan Anglemark (M), Martin Glännhag, Stefan Ekman och John-Henri Holmberg.

Mer frågeställningar och information:

BLV: Utdrag från konversation med Stefan Ekman:

”En annan fråga som jag funderar på hur den skulle kunna behandlas fruktbart är tanken om kanon... vi är nog alla medvetna om att det finns kanon i våra genrer, böcker/författare som är ”stora”, ”viktiga”, ”banbrytande” och som man ”bara måste läsa”. Två frågor dyker då upp: hur bestämmer vi vilka de är (och är vi ense), och är det ett måste i en genre? Alla fantasyfans ”måste” läsa Tolkien men ”måste” alla sf-fans läsa Asimov? Vilka författare ”måste” ett deckarfan läsa? (Det senare känns inte lika självklart; ska antasta min kontakt i Deckarakademin.) Kan en genre-kanon bytas ut? Bör den ständigt omprövas eller bara utökas? Är det inte ”egentligen” så att Heinlein suger och Dick är för esoterisk för sitt eget bästa? Det borde gå att vrida och vända på en sådan diskussion till något lagom upprört. En pro-kanon-sida och anti? Om det nu går att vara emot, vill säga... eller för...”

BLV: Ja det där med ny litteratur kan ju diskuteras ut fler olika synvinklar. Det bästa, det intressantaste, det mest representativa för genren, vad bör ingå i en modern kanon, vad kan rekommenderas till en ny och kanske inte så van läsare men som ändå är ett bra exempel på modern sf/fantasy.

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Bokcirklar

Carolina Gomez-Lagerlöf leder en diskussion om bokcirklar. Hur man arrangerar dem, hur man får folk att komma, hur väljer man saker att läsa och så vidare.

Mer frågeställningar och information:

INFO: Ytterligare en idé, med hänvisning till diskussionen för ett tag sedan. Kanske e annordna, hur ofta, lämpligt antal deltagare, lämplig läsning (noveller, romaner)

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Science fiction in academia

Panelists: Adam Roberts, John-Henri Holmberg, Stefan Ekman and Hans Persson (M).

Mer frågeställningar och information:

TEACHING SF:

Det här är vad jag skrivit till Stefan E: Tanken är att det kunde vara intressant att diskutera hur man undervisar om sf på universitet. Jag vet ju efter vår diskussion på Swecon förra året att du hållit i en sådan kurs. Frågor som kan dyka upp är vem man riktar en sådan kurs till och målet med kursen, urvalet av kursmaterial, brister i nuvarande undervisning, tankar om hur den perfekta sf-kursen borde vara utformad etc. Deltar AR kan man ju också göra jämförelser Sverige-utlandet, fast det kan man kanske ändå förresten.

Varför arrangerar man sf-kurser?

BEING A STUDENT:

Hur upplever studenterna science fiction kurser?

Vilka går kurserna?

Mottas de väl?

Hur svårt är det för folk som inte läst någon sf att läsa sf-böcker?

SCIENCE FICTION IN RESEARCH:

Science fictions roll band övriga fakulteten?

Vilka avdelningar hamnar sf på?

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

The future of books

Cory Doctorow and Kristina Knaving. Introduction by Cory Doctorow followed by a discussion with audience participation led by Kristina Knaving. One or more E-ink readers will be shown.

Mer frågeställningar och information:

elektroniska böcker, the future of books, Doctorow höll sådan diskussion på worldcon tror jag.

TP: Demo av E-ink-läsare, Palm :-), Allmän diskussion, inledning Doctorow, allmän diskussion

<http://www.locusmag.com/Features/2008/03/cory-doctorow-put-not-your-faith-in.html>

<http://craphound.com/ebooksneitherenorbooks.txt>

<http://db.tidbits.com/article/9641>

Examples of E-readers...

QUESTIONS:

Will books in the traditional form survive?

When will electronic books dominate?

Can electronic books be viable with DRM?

What is the opinion of other authors of these kind of things? Do they see electronic books as a threat? The debacle with SFWA?

What about the Kindle and Bezos predictions and hope?

Have you (Doctorow) bought an e-reader yet and if not why not? You know that Stross has one? :-)

The conservatism in publishing, hard to fit electronic books in the pipeline. What will happen here?

What about Tor and what will happen with their new web site and what are their goals?

Andra former av hot mot traditionella böcker än elektroniska böcker. Talböcker växer i popularitet.

Visioner om framtiden. Vad har vi knappt tänkt på idag som kommer att vara stort om 50 år?

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

History of science fiction

Adam Roberts and Tomas Cronholm. Introduction by Adam Roberts followed by a discussion with audience participation led by Tomas Cronholm. Adam Roberts have written *The History of Science Fiction* which is a critical history of science fiction.

Mer frågeställningar och information:

http://www.strangehorizons.com/reviews/2006/07/the_palgr-comments.shtml

Why was the book written?

What is the difference between the first edition and the second edition?

What is different between this critical history and other critical histories of sf?

How was the book received?

Describe the theory that sf is the description of a travel.

You seem to like Jack Vance. Do you want to comment on this? How important is Jack Vance and why is he important?

Same thing for Gene Wolfe.

I found this theory of sf cinema very interesting. Comments? Are people agreeing? sidan 265: "the requirement is for an account of the development of SF cinema that, rather than seeing special effects as mere ignorable decorations, sees them as the core to the text: a sense of SF cinema as self-reflexively aware of its own (visual, technological) idiom, and all the more powerful for that.

If you would add on to History with newer things what would that be?

Mundane sf manifest?

- History s 270: teaches film to students (2001 for example)
- History s 272: TV-serier som mega-texter, de dominerar, intressant
- History, s 290. intressant positiv till Starship Troopers
- History, s 300-301, intressanta frågeställningar
- History s 314, non-genre writers
- History s. 324 nyare sf, plus sista stycket
- History, s 331, Space Invaders a significant SF text!
- History, s 341, sammanfattning av argumentet i boken
- History, s 343, fandom, a bit negative...
- History, s 344, intressant lista på författare

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Interview with Cory Doctorow (non-literary)

Cory Doctorow is interviewed by Anders Qvist about copyright, privacy and other non-literary topics.

Mer frågeställningar och information:

copyright

eff

creative commons

privacy

lawrence lessig

boing boing

Craphound, är han en?

Spel, rollspelare, actionfigurer?

Gaming.

Politik.

Debattartiklar,

TA INTE UPP: Authorblog, future of books

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Blågula bloggar

En diskussion om svenska bloggar, forum och annat elektroniskt med Hans Persson och Johan Jönsson.

Mer frågeställningar och information:

INFO:

Har bloggar/forum ersatt fanzine.

Vilka svenska fantastik-bloggar finns.

Fantastikforum.

Bokbloggar.

Hur mycket läsare har dessa bloggar?

Varför läser folk bloggar?

Vilka behov fyller den hos bloggare?

En fråga är väl bloggarnas framtid. Jag såg något i DN för några veckor sedan om att ett antal bloggare nu tänkte lägga ner denna verksamhet och gå vidare till annat. Minns inte riktigt skälet (läste inte så noga) men det kan ha varit något om att de tröttnat, det kändes inte nytt längre, alla gör det så man försvinner i mängden etc.

Tjäna pengar på blogg.

JJ: De som slutat är journalister (eller i alla fall kändisar) som börjat blogga och sedan blivit störda över att få kommentarer som inte bara stryker dem medhårs.

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Läsprocessen

En presentation/diskussion om konsten att läsa, ledd av Tommy Persson.

Mer frågeställningar och information:

OH-bilderna

Ta upp skillnaden mellan att lyssna på en bok.

Ljudminnet, hur påverkar det upplevelsen? Kan dåligt ljudminne göra att man inte uppskattar högläsning.

s 17 längst ned Konsten att läsa: narkomani

läst upplevelse verkligare än verkligheten

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Urban fantasy

Panelists: Marianna Leikomaa (M), Kristina Knaving and Eva Norman.

Mer frågeställningar och information:

INFO:

What was urban fantasy before Laurell K. Hamilton?

What is urban fantasy now?

Why has this sub genre exploded?

Who are the best authors?

Which series are best?

Which series are most fun to read?

Urban fantasy in television?

Relation to paranormal romances?

“Supernatural Soup”, good term?

Buffy’s role in all this?

<http://www.scifirama.com/index.php/2008/05/408/> : “In the years since this happened, the market has seen something of an influx of new material along similar lines become available, with many variations on the central theme of a feisty female lead character doing battle (and falling in love with) supernatural creatures and demonic forces. Another big name in the genre is Kelley Armstrong, whose Urban Fantasy star began to shine with the novel *Dime Store Magic*, released to much acclaim in 2004. Armstrong’s books deal with Witches, Vampires and other such staples of fiction, transported to a contemporary setting and involving very contemporary situations and characterization. Her books have since come to be the more fantastical benchmark that current Urban Fantasy authors seem to follow. While Hamilton has the action and Buffy area covered, Armstrong covers the part of the genre that fans of the also-now-defunct TV Show *Charmed* want more of.

Other authors of note include Jeaniene Frost and Rachel Vincent, who are continuing to feed the hunger of the masses with tales of magic and mayhem mixed with contemporary culture. The mixture of the supernatural and the everyday has proven to be a wildly popular mix that readers and viewers have been lapping up in recent years, and the genre continues to build and grow from its beginnings as essentially a spin-off. The genre as a whole can be traced back as far as the 1920s, and has long since been a staple of children’s fiction. It is only in recent years that it has made the leap into the realms of adult books, but it shows little sign of slowing down, with more offshoots (such as the Paranormal Romance genre) bursting out of Urban Fantasy every couple of years. The genre has been around for a very long time, but it is really only now that it is making its presence felt as a (supernatural) force to be reckoned with.”

Is this just the obligatory Buffy panel :-)

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Stilistik och science fiction

Panelister: Anders Bellis, John-Henri Holmberg, Stefan Högberg och Tommy Persson (M).

Mer frågeställningar och information:

INFO:

Vad är stilistik?

Vad är "sf stilistik"?

Vilka goda sf-stilistiker finns det och varför är de bra?

Vilka är de stora stilisterna inom sf?

JHH: Men okej. Vilka är de stora stilisterna inom sf? Utan inbördes rangordning, men möjligen med en viss kronologisk ordning: Theodore Sturgeon. Ray Bradbury. Damon Knight. Jack Vance. J. G. Ballard. Samuel R. Delany. Ursula K. Le Guin. Joanna Russ. Alice Sheldon. Gene Wolfe. Jag ska undvika att namnge just nu mycket aktiva författare, men lutar mot att tro att det finns några som bör kvala in här, kanske i första hand Geoff Ryman, Paul Di Filippo, kanske ett par till.

Det här hotar att bli ändlöst. Jag nämnde att närmast under de stilistiska ekvilibristerna finns en grupp författare som jag betraktar som mycket goda stilister. Låt mig nämna några av dem. För att reta Sheriffen extra mycket bör jag självfallet nämna Robert A Heinlein först. Jämförelsen med Enid Blyton är idioti och om Sheriffen står fast vid den stämplar han bara sig själv som stilblind. Men i Heinleins liksom i Bradburys och flera andras fall bör man definiera den period man talar om. Så gott som samtliga Bradburys bestående verk skrevs mellan 1945 och cirka 1955-1960. Perioden är så gott som identisk för Heinlein. Tidigare verk är i bådas fall lärlingsarbeten; senare börjar bli självimitationer eller värre. Dock bör noteras att stil är ett verktyg, inte en huvudsak. Hur man skriver bör bestämmas av vad man vill säga och vilka effekter man vill uppnå; hur man vill påverka läsaren. Bradburys texter fungerar i första hand emotionellt. Det gör inte Heinleins; följaktligen kan man misstänka att han inte heller ville skriva som Bradbury. Den gång han ville var han fullt kapabel att göra det ("The Man Who Travelled in Elephants", en av de första, mest insiktsfulla och bästa pastischer på Bradburys sätt att skriva jag någonsin läst). Också Heinlein hade som bäst en fullständig kontroll av det litterära mediet; den som hävdar att hans tonläge eller berättarnivå är oföränderlig genom de verk han publicerade under perioden 1947 till 1959 är, tyvärr, stildöv.

Jag har argumenterat i fallet Heinlein eftersom jag antar att det förväntas. Jag tänker strunta i argumentationen när det gäller de andra författare jag vill nämna här: de förnämliga men inte ypperliga stilisterna. Så, vid sidan av Heinlein: James Blish. Philip K Dick. Alfred Bester. Brian W Aldiss. Kate Wilhelm. Thomas M Disch (ja, jag vet, men jag har aldrig varit så imponerad av honom som jag kanske borde). Harlan Ellison (som i sina bästa stunder har närmat sig det stilistiskt utsökta, men aldrig lyckats tänja ut de stunderna till att omfatta mer än enstaka noveller). Daniel Keyes. Suzy McKee Charnas. George R R Martin. Iain Banks. Det finns fler. Men jag faller inte till föga med någon stor lätthet.

bellis:

ag förmodar att folk ofta menar lite olika saker med stilistik. Själv menar jag främst två saker.

a) Förmåga att åstadkomma omtumlande, oväntade formuleringar, träffande metaforer, vackra meningar, för den delen fula och groteska meningar där sådana är påkallade - det vill säga, ren form.

b) Förmåga att använda språket på ett sådant sätt att det som ska uttryckas ges en så effektiv, levande, närmast påtaglig gestaltning som möjligt.

Det idealiska är förstås författare som är skickliga på både a och b, helst i kombination; de är extremt sällsynta. De allra flesta författare som alls är skickliga stilister har enligt mitt förmenande en välutvecklad antingen förmåga a eller förmåga b, och de fåtaliga undantagen - de som har båda, i kombination - är de vidunderliga giganterna.

Men här tycker jag nog att en omständighet till spelar in, nämligen läsaren och hans eller hennes egna erfarenheter och bakgrund.

Bäst kan jag exemplifiera vad jag menar genom att ta upp en författare som jag uppfattar som en av de vidunderliga giganterna - Charles Bukowski. Samtidigt har jag förståelse för läsare som inte alls uppfattar honom på det sättet.

OSV...

http://captustidning.se/index_magazine.php?page=article&id=309

Hitta ett tema, en karaktär eller en händelse i Och världen skälvde som du anser beskriver dagens Sverige 201d som vi valt att formulera uppgiften. Valet av form är lika viktigt; precis som Rand i sin egen gärning vill vi framför allt uppmuntra till klara tankar och god stilistik, gärna en berättelse, medan noter och formalia kommer i andra hand. Och oroa dig inte om du ännu inte läst boken; du har hela sommaren på dig.

Deckare? Håkan Nesser har ibland kritiserat för att dölja deckarhistorian.

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Reviewing

What is a good review? How do you avoid spoilers in a review? And other related questions. Panelist: Johan Frick, Jukka Halme, Rolf Andersen and Hans Persson (M).

Mer frågeställningar och information:

INFO:

What is a good review?

Is there a difference between an online review and a “paper” review?

How do you avoid spoilers in a review? And should you always avoid them?

Where are sf reviews in Sweden and in Finland?

What reviewers do you read?

In our electronic world what about feedback to reviews? Do you get complaints from authors? Other feedback?

What response do you Hans Persson get from you blog?

====Den gamlas beskrivningen från 2000-panelen:

Kritik och recensioner - Vad är skillnaden? Var är en bra rescension? Vad är bra kritik?

Vad har recensioner och kritik egentligen betytt för science fiction-genren? I en genre med sådan aktiv fandom har bara den akademiska kritiken betydelse eller kan även amatörcritiker få inflytande? Kan det till och med vara så att akademiska kritiker missar en del av genrens särart medan en insatt och beläst amatör kan göra mer relevanta observationer? Vilka är de inflytelserikaste kritikerna/recensenterna och var hittar man dem? Hur påverkas författare, redaktörer och läsare av kritik och recensenter?

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

The craft of writing science fiction

Stefan Högberg talks with Cory Doctorow and Adam Roberts about writing.

Mer frågeställningar och information:

INFO:

Hur letar man fakta, utarbetar karaktärernas bakgrund, hittar på utomjordiska namn etc.

Hur hittar man som amatörförfattare tid för att skriva (de har väl i alla fall börjat som amatörer).

Arbetsverktyg. Bra och mindre bra sätt, hur undviker man misstag av olika slag, förhoppningsvis en del goda råd och anekdoter om sådant hedersgästerna själva upplevt är några tankar om vad som kan diskuteras. Det finns säkert fler frågor men det ger i alla fall en idé om vad vi tänkt oss.

Tanken är att det ska vara en informativ programpunkt med lättsam ton.

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Author's blogging and other electronic self promotion

Panelists: Johan Anglemark (M), Cory Doctorow and Adam Roberts.

Mer frågeställningar och information:

Ideas:

How should you use a blog? (How do you use your blogs. Benefits for you because of that, or is the work more than it is worth really.)

What kind of promotion works?

What kind of promotion does not work?

Scalzi has written about this?

How about the Hugo award and blogs?

Reviewing in different places, does it help to sell books?

Old Man's War, is this an example where online praising succeeded?

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Panel som diskuterar långnovellen ”The Merchant and the Alchemist’s Gate” av Ted Chiang

Panelister: Johan Jönsson, Tomas Cronholm, Johan Frick (M) och Ben Roimola. Novellen finns tillgänglig elektroniskt här: <http://www.sfsite.com/fsf/fiction/tc01.htm>

Mer frågeställningar och information:

Vad är temat?

Är detta en bra novell? Varför?

Vad fungerar, vad ofungerar?

Hur står den sig mot Ted Chiangs övriga produktion?

Är inte slutet ganska kasst då den bygger på en sådan fånig sak som att få förlåtelse för att han var arg i sista mötet?

Hur viktig är kopplingen till Tusen och en natt?

Hur är språket?

En fråga är förstås hur den är jämförd med andra tidsresehistorer. Är den värd ”klassikerstatus”

Detta är vad Abigail N skriver:

A new Ted Chiang story is a hotly anticipated event among genre readers, not least because they are so rare, and yet no matter how stratospheric the expectations from it, “The Merchant and the Alchemist’s Gate” must have demolished every single one. It’s a time travel story, a sub-category where the pieces that work tend to be cunning and elaborate, impossibly clever works that encourage multiple readings and a careful puzzling-out of their non-linear plots. Chiang, instead, has written an elegiac, mournful (though at the same time somehow hopeful) story about the inevitable consequence of time travel that most stories try to ignore or get around—predestination. His choice to tell the story in the style of a tale from One Thousand and One Nights at first seems like a distancing device, a way of signaling to the readers that this is just a fairy tale, but it soon becomes apparent that Chiang is using it to get around the sharp cleverness that tends to characterize time travel stories, and get in touch with the very real pain that drives his characters to travel into their pasts and try to change it. Their realization that they can’t do so might, in another story, have been played for a tragedy, but Chiang undercuts it with the characters’ own (religious-tinged) acceptance of their fate, and with the compassion that they learn to feel towards one another and themselves because of it. Though it presents itself as a simple, albeit SFnal, fairy tale, “The Merchant and the Alchemist’s Gate” is so much more, and like Chiang’s best fiction it continues to resonate long after we’ve finished reading it.

There isn’t a single author on the novelette shortlist whom I would be sorry to see win the Hugo, though I wouldn’t like “Dark Integers” to take the prize. All of the other pieces have done enough to earn their spot on the shortlist and maybe even a win, but in the end “The Merchant and the Alchemist’s Gate” is in a league of its own. This isn’t just the best novelette of the year, but one of the best pieces of genre short fiction in several years, and probably destined for classic status alongside Chiang’s “Story of Your Life” (and John Crowley’s “Great Work of Time,” another contemplative time travel story which “Alchemist” strongly reminded me of). I have no doubt that Chiang, who has already gathered up a Nebula for “Alchemist,” will triumph at the Hugos as well, and this win will be an even greater credit to him for being over such a strong and impressive field.

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Evil in fantasy

Panelists: Marianna Leikomaa, Jukka Halme, Ylva Spångberg and Tommy Persson (M).

Mer frågeställningar och information:

INFO:

What is evil's role in fantasy?

Is evil an archetype?

Do archetypes work and give us good fantasy books?

Is a more morally ambiguous "evil" more interesting?

What about the Black Company books?

Ellen Asher has suggested that archetypes work best in allegory; if you don't want your writing to be allegory, then avoid archetypes. Is this true?

James Morrow has suggested that the case for archetypal evil in fantasy was that it defended against the humanist impulse to believe everything can be redeemed, is fixable. Sensible position?

Is evil as a lack of empathy rather than a lack of intelligence and reason?

Morrow mentioned how in *The Lord of the Rings*, the quest succeeds because the good characters can understand Sauron's thought processes, while Sauron cannot comprehend the thinking of the good characters; they succeed because they do what Sauron could not envision they would do.

Ellen Asher (I think) noted that while a lack of empathy may be a hallmark of evil, so too is the collective that wants to all feel the same thing at the same time.

Is there a difference between evil in fantasy and horror, evil in fantasy and science fiction...

Information till moderator och/eller programdeltagare i:

Doris Lessing: Science fiction on a Nobel Prize Level?

Panelister: Adam Roberts, Magnus Olsson, John-Henri Holmberg, Tomas Cronholm (M). Discussion about Doris Lessing's science fiction.

Mer frågeställningar och information:

INFO:

I've read a good deal of Lessing actually: when the Nobel announcement was made I posted this on The Valve: http://www.thevalve.org/go/valve/article/doris_lessing/ I'd be very happy to be on this panel.

Hur är de som sf?

Fungerar de som sf?

Och hur är de sedda som litteratur, mer allmänt?

Hur medveten är hon om genren?

Varför har så få sf-fans läst Lessings sf-böcker? (Många verkar ha slutat efter en bok och ordet "tråkig" har nämnts när vi försökt värva deltagare i panelen. Är Lessings sf tråkig eller säger detta något om sf-läsarna?).

Eller vad är annars problemet. Vad skiljer den från sådan sf som uppskattas mer av fans

Hur mottogs sf-böckerna när de först gavs ut?

Hur skrevs de om böckerna efter hon fått nobelpriset?

Information till moderator och/eller progamdeltagare i:

Drakar: En fjällvandring

Hur skildras drakar i modern fantasy litteratur? Och varför är de så populära i litteraturen, och i "verkligheten" där fans på kongresser bär omkring sina egna drakar på axeln? Panelister: Stina Edelfeldt (M), Johan Jönsson, Emma Walett och Magnus Olsson.

Mer frågeställningar och information:

Till panelister:

Olika typer av drakar och hur de används i den fantastiska litteraturen, från klassiska sagodrakar, drakar som hjälper människor tex Pern och Noviks böcker och Swanwicks Iron Dragon, och det finns säkert fler.

Varför är de så populära, folk bär ju till och med omkring drakar på axeln på kongresser?

Varifrån kommer den moderna "standard" för drakar? Varifrån kommer den moderna "standard" för drakar? (Dvs att de inte äter jungfrur och samlar guld utan är människans vän och hjälpare. Pareller till vampyrer som också omtolkats i samma riktning. Vad säger det om läsarna att detta blivit så populärt? Vill moderna fantasyläsare bara ha romantik och glamour?)

Eragon.

Drakar i film?

<http://vetsaga.se/a/?p=164>